2026-02-15. Staffan.e.ericsson@gmail.com

Motioner till Stockholms Klätterklubbs årsmöte 2026.

Jag avser längre fram i denna promemoria formulera ett antal motioner för årsmötet att ta ställning till men jag vill inleda med ett bakgrundsresonemang som förklarar motiven till motionerna.

Bakgrund.

Motivet för mina motioner är att jag anser att SKK måste reagera på de prioriteringar som Svenska Klätterförbundet (SKF) gjort med anledning SKFs besparingsprogram.

Mitt resonemang bygger på information som jag inte fått direkt bekräftat från SKF men som jag ändå har från pålitliga källor. Den informationen är att Andreas Andersson sagts upp från sin tjänst på SKFs kansli och att ansvarig för uppsägningen är den nye generalsekreteraren Samuel Lund. Min första motion till SKK är att SKK skall ta reda på ifall denna information är riktig eller ej.

Utgående från att den är riktig så väcker det ett antal frågor om vilka kompetenser som SKF anser vara angelägna att ha inom kansliet och vilka signaler uppsägningen av Andreas sänder ut i organisationen och i synnerhet till de klubbar som bedriver ett och ofta osynligt ideellt arbete kring utomhusklättringen.

Andreas är en utomordentligt kompetent utomhusklättrare och viktig guideboksförfattare för flera svenska klätterområden. Tunabergs Högfjälls och Klätterklubb har haft honom som främsta diskussionspartner inom förbundet när det gäller klättringen på Tunabergshalvön. Tunabergs Högfjälls och Klätterklubb avser också sannolikt (beslut ej taget) att motionera i samma ärende.

Genom att säga upp en medarbetare med Andreas bakgrund och kompetens, och utan att ha en dialog med de klubbar som berörs av beslutet, signalerar det enligt min uppfattning att den nye generalsekreteraren inte anser de verksamheter som Andreas representerar är särskilt prioriterade inom SKF. Vi måste med kraft reagera mot detta.
Genom sitt signalvärde så riskerar beslutet att säga upp Andreas att många som idag med lust och engagemang arbetar ideellt för utomhusklättringens bästa känner att det inte är något som uppskattas av SKF och att därmed engagemanget minskar.

Svenska Klätterförbundet är en mycket sluten organisation med få möjligheter att påverka besluten. Val av styrelse vartannat år liksom förbundsmötesbeslut på övergripande nivå är inte tillräckliga. Beslutet att säga upp Andreas utan konsekvensanalys visat att generalsekreterarens makt är alldeles för stor. Det är angeläget att hitta mekanismer som ändrar på detta.

Vidare anser jag att SKFs kommunikation på framförallt sociala medier har en oproportionerligt stor slagsida mot rapportering av tävlingsinriktade händelser.
Man speglar väldigt lite den klättring som bedrivs av huvuddelen av medlemmarna i landets klätterklubbar. Detta ger också en felaktig bild av svensk klättring som det finns anledning att ändra på. SKK bör formulera en motion kring detta.

Nu till motionerna.

Jag väljer att inte föreslå hur SKKs motioner till SKFs förbundsmöte skall utformas utan jag anser att SKKs årsmöte skall ge styrelsen frihet att formulera motionerna. Det är viktigt dock att motionerna inte är för allmänt hållna utan specifikt adresserar frågan om hur SKF i praktisk handling värderar utomhusklättringen och det arbete som bedrivs i de klubbar som är primärt inriktade på utomhusklättring.

Motion 1

SKK skall kontakta SKF och få reda på hur uppsägningen av Andreas Andersson gått till och varför SKF valt att göra kostnadsbesparingen genom att säga upp honom.

Motion 2

SKK skall formulera en motion som säkerställer kompetens inom utomhusklättring bland förbundets kanslianställda.

Exempel på en sådan motion.

Stockholms Klätterklubb yrkar att egen kunskap och erfarenhet av utomhusklättring skall vara ett krav för att kunna anställas på Svenska Klätterförbundets kansli. (alt. men svagare ”skall tillmätas mycket stort meritvärde vid tillsättning av tjänster på Svenska Klätterförbundet”)

Motion 3.

SKK skall formulera en motion att SKF skall ”göra en pudel” och ge Andreas ett erbjudande att återanställas på SKF på minst samma villkor som han hade innan uppsägningen.

Kommentar: Personalärenden är visserligen inget för att årsmöte men med tanke på de konsekvenser för det ideella klubbarbetet inom utomhusklättringen som uppsägningen riskerar att få så är det motiverat att ta upp frågan.

Motion 4.

SKK skall formulera en motion som ifrågasätter nuvarande generalsekreterarens lämplighet och kompetens för jobbet. Genom uppsägningen av Andreas utan analys av konsekvenserna och utan att ta hänsyn till vilka signaler det sänder till de utomhusklättringsinriktade klätterklubbarna så anser jag att han visat på tydlig olämplighet för uppgiften.

Exempel på motion.

SKK yrkar att förbundsmötet skall formulera ett misstroende mot generalsekreteraren.

Kommentar

Oberoende ifall en sådan motion bifalls eller ej så ger diskussionen en möjlighet att belysa generalsekreterarens inkompetens.

Motion 5

SKK skall formulera en motion innebärande att SKF i all sin externa och interna kommunikation bättre skall balansera och belysa klättringens olika sidor. Konkret innebär det ett mindre utrymme för rapportering av tävlingsinriktade händelser och ett större utrymme för händelser som berör huvuddelen av klätterklubbarna medlemmar.

Motion 6.

För det fall att SKK ej vill formulera motioner enligt ovanstående, men ändå delar min uppfattning att SKF är på väg i en felaktig riktning under den nya generalsekreteraren med nedvärdering av utomhusklättringen så yrkar jag på att SKK väljer att formulera en eller flera motioner syftande till att ”vrida” SKF i en annan och för utomhusklättringen bättre rikning.

Djursholm 2026-02-15

Staffan Ericsson